

---

***Aan stadsdeelbestuur Amsterdam Zuidoost, gemeente Amsterdam***

***T.a.v. Tanja Jadnanansing, voorzitter stadsdeelbestuur***

***c.c. Dirk de Jager bestuurslid stadsdeelbestuur, Pilar Torres Barrera, stadsdeelsecretaris***

p/a t.jadnanansing@amsterdam.nl – d.jager@amsterdam.nl - p.torresbarrera@amsterdam.nl -  
bestuursondersteuning@zuidoost.amsterdam.nl

Onderwerp:

**Zienswijze en bezwaar tegen voornemen van stadsbestuur om de subsidie over 2020 voor de buurtwerkkamers in Zuidoost te verlagen**

14 november 2021

Geachte mevrouw Jadnanansing, beste Tanja,

Tot onze verbazing en ontzetting ontvingen we van u een voornemen om de subsidie over 2020 voor onze buurtwerkkamers in Zuidoost fors lager vast te stellen; toegelicht in uw ongedateerde brief met kenmerk SBA-020518 die we alléén hebben ontvangen via het subsidieportaal op 2 november jl. Uw voornemen komt er op neer dat we over 2020 maar liefst een bedrag van € 16.832 moeten gaan terug betalen, een voor ons zéér groot bedrag.

Allereerst, de redenen die u voor uw voorgenomen besluit aanvoert zijn geheel onjuist. Dat zullen we toelichten in deze zienswijze. Daarmee maken we dus formeel bezwaar tegen uw voorgenomen besluit en willen we u verzoeken om als vertegenwoordiger van het stadsdeel alsnog onze subsidie over 2020 volledig vast te stellen op de oorspronkelijke door u verleende subsidie van € 250.701.

**Waarom ons niet eerst gevraagd hoe het zit?**

Onze verbazing heeft te maken met het feit dat uw voorgenomen besluit totaal onaangekondigd en zo laat bij ons binnen komt. Al zeven maanden geleden (d.d. 31 maart 2021) heeft u van ons een zeer uitgebreide jaarrapportage ontvangen. Die is met uw ambtenaren besproken en die waren daar zeer content over. Op verzoek van uw ambtenaren hebben we nota bene nog een complete aanvulling op de jaarrapportage uitgeschreven, met daarin nog meer cijfermatige details (d.d. 7 oktober 2021).

Hoe kan het dat in al die contacten met uw ambtenaren nooit door hen iets is gezegd over het door ons mogelijk niet voldoen aan de subsidievoorwaarden? Waarom hebben uw ambtenaren in de afgelopen dagen/weken op geen enkele manier uw analyse met ons in een voorgesprek gecheckt? Dan hadden uw ambtenaren kunnen nagaan of de veronderstellingen die leiden tot uw voornemen om ons 'te korten' wel kloppen of niet. Dat had ons allemaal veel papierwerk en ellende bespaard, want nu worden we gedwongen om een formeel bezwaar te maken, terwijl u na het lezen van deze zienswijze met ons waarschijnlijk zult vaststellen dat dit allemaal niet nodig zou zijn geweest.

### **Waarom ons niet waarderen om wat we doen?**

Onze ontzetting is nog groter. We zijn als buurtwerkkamers al meer dan tien jaar actief in Zuidoost. Als bewonerscollectief hebben we nu al weer zes jaar lang een subsidierelatie met uw stadsdeel. In het coronajaar 2020 hebben we als één van de weinige buurttruimtes in Zuidoost open kunnen zijn en blijven voor 1.985 unieke kwetsbare bewoners, véél meer dan de 1.650 die we hadden gepland. Dat komt omdat we in 2020 echt alles uit de kast hebben gehaald, vele vrijwilligers hebben zich meer dan maximaal ingezet, soms zelfs ten koste van de eigen gezondheid. Want het was met corona nodig! Van onze deelnemers ontvangen we daarvoor heel veel waardering en daar doen we het voor! Maar wat was het een keer mooi geweest, ook voor onze vrijwilligers en bestuursleden van de aangesloten bewonersverenigingen, als we ook van het stadsdeel een blijk van waardering hadden ontvangen. Maar het tegendeel gebeurt ons nu. In plaats van waardering stuurt u ons namens het stadsdeel een formeel/juridische brief waarin u aangeeft dat we niet de vooraf afgesproken prestaties zouden hebben gehaald en u daarom voornemens bent geld van ons terug te vorderen. Dat is ronduit een 'klap in het gezicht' en zo oneerlijk! Nog los van het feit dat wat u schrijft feitelijk ook nog onjuist is, waarover later meer. Wat maakt dat u als stadsdeel ons zo niet lijkt te waarderen? Daarover willen we met u een eerlijk gesprek. Dat plannen we graag zo snel mogelijk in.

### **Toelichting van ons bezwaar tegen uw korting.**

Dan nu onze toelichting waarom wij vinden dat we ten onrechte door u worden 'gekort'. In uw brief noemt u drie argumenten die we één voor één kunnen weerleggen.

#### **(i) *Het overhevelen van budget heeft niet plaatsgevonden.***

U beweert dat we subsidie die is verleend voor de buurtwerkkamers CJM, MultiBron en De Handreiking ten onrechte deels zouden hebben gebruikt voor de vierde buurtwerkkamer Samen Sterk. Dat wordt in uw brief volstrekt niet onderbouwd. Het klopt ook niet. In onze rapportage (d.d. 31 maart 2021) laten we zien dat alles tot op de laatste euro nauwkeurig en volledig is besteed conform uw subsidiebeschikking, inclusief de afgesproken € 60.000 voor Samen Sterk. Dat wordt bevestigd in onze – door de registeraccountant goedgekeurde – jaarrekening over 2020 (d.d. 1 oktober 2021). Daarin is na te lezen dat de financiële bijdrage van de gemeente per buurtwerkkamer gemiddeld ca. 54% is van onze totale inkomsten. De realisatie over 2020 is bij elke buurtwerkkamer net even anders dan de oorspronkelijke begroting over 2020; gemiddeld wijkt dat slechts 7% af, wat ongelofelijk weinig is als je dat afzet tegen de onzekerheid vooraf en het afwijkende coronajaar dat 2020 voor ons allemaal is geweest. Er was dus zelfs geen enkele noodzaak voor ons om geld van welke financier dan ook onderling tussen buurtwerkkamers over te hevelen.

Overigens maakt u in uw brief enkele hele vreemde rekenfouten. Zo geeft u aan dat de gerealiseerde kosten van de uitgevoerde activiteiten voor de drie buurtwerkkamers Casa Jemie Makandra, De Handreiking en MultiBron € 173.869 zouden zijn. Hoe u aan dat bedrag komt is ons een raadsel. In onze finale financiële rapportage, goedgekeurd door onze registeraccountant (d.d. 1 oktober 2021), staat toch duidelijk te lezen dat de uitgaven optellen tot € 338.739. Bij Samen Sterk zouden we volgens uw ambtenaren een bedrag van € 71.412 aan kosten hebben gerealiseerd. Ook dat bedrag is nergens in onze rapportages terug te vinden. De realisatie voor Samen Sterk komt uit op € 119.362. Kortom, mogelijk dat uw ambtenaren met totaal de verkeerde informatie zijn gaan rekenen? Onverklaarbaar!

(ii) ***Van het ten onrechte verwijderen van meubilair bij Samen Sterk is geen sprake.***

U geeft aan dat we zonder overleg met uw gemeente bij het vertrek uit Samen Sterk meubilair zouden hebben verwijderd, terwijl u had aangegeven de ruimte beschikbaar te willen houden als ontmoetingsruimte voor buurtbewoners. Pas na ons vertrek (december 2021) zijn we door één van uw ambtenaren benaderd over deze kwestie en hebben dit toen ook al uitvoerig toegelicht. Het meubilair hebben we namelijk deels wél laten staan en datgene wat we hebben hergebruikt elders was nadrukkelijk ons eigen bezit en verkregen uit giften of gratis opgehaald bij derden. Het is wrang om nu het verwijt te krijgen op een niet correcte manier met het meubilair te zijn omgegaan. Dat is zó niet de werkelijkheid.

(iii) ***Prestaties zijn wél gehaald, ondanks corona.***

U geeft in uw brief aan dat wij als buurtwerkkamers in Zuidoost niet de afgesproken prestaties zouden hebben behaald. Daarbij verwijst u naar onze rapportages (d.d. 31 maart en 7 oktober 2021) waarin we heel precies aangeven welke prestaties ruimschoots zijn gehaald (donkergroen in de tabel op pagina 3 van onze jaarrapportage), welke 'gewoon' zijn gehaald (groen), welke bijna zijn gehaald (blauw), welke deels zijn gehaald (oranje) en welke niet zijn gehaald (rood). Van de 68 prestatie-indicatoren (17 per buurtwerkkamer) kleuren er wel geteld maar liefst 43 donkergroen! Dat betekent dat we 63% van alle prestaties ruim hebben gerealiseerd. Dat is goed nieuws. Sterker nog, 87% is gehaald (groen en donkergroen samen). Slechts 10% is deels gehaald (blauw) en maar 2 indicatoren kleuren oranje of rood; niet of nauwelijks gehaald (samen 3%).

In uw brief wijst u ons fijntjes alléén op die enkele niet behaalde voorbeelden. Terwijl u en uw ambtenaren heel goed weten dat we met reden niet aanbodgericht werken en per sé bewoners niet zitten te pushen richting een vooruit bedacht programma. We werken juist energiegelust en bewonersgestuurd, waarin het past dat zij zelf het programma maken en alleen datgene doen waar zij zelf een behoefte voelen. Dat is inderdaad niet te voorspellen en daarom zeggen en schrijven we vooraf ook altijd weer dat we wel prestaties nastreven maar dat we er rekening mee moeten houden dat sommige activiteiten en diensten vaker zullen plaatsvinden dan verwacht of voorspeld en anderen minder vaak. Al 6 jaar lang rapporteren we op deze manier en nog nooit gaf dat aanleiding voor het stadsdeel om ons daarin te corrigeren. En dan nu ineens, nota bene in een coronajaar, is het wel bezwaarlijk en dreigt u ons te korten omdat we op 13% van onze activiteiten en diensten de geschatte prestaties niet hebben behaald; waarvan bij de meesten het ook nog eens gaat over kleinschalige groepsactiviteiten die vanwege corona tijdelijk niet waren toegestaan! Overigens, wat te doen met de inzet op die andere 87% activiteiten en diensten waar we (veel) meer hebben gedaan dan 'gepland'? Zouden we daar dan extra geld voor moeten krijgen? U wilt net als wij dat bewoners het programma bepalen, maar dan kan het niet zo zijn dat we na afloop worden afgerekend op een door ons vooraf ingeschat programma?

Als dat de nieuwe manier van werken moet worden dan zouden wij als buurtwerkkamers (en met ons vele anderen) van u geen subsidie meer kunnen accepteren omdat het risico te groot is dat we soms iets niet halen (terwijl we elders veel meer doen) en na afloop van het subsidiejaar geld moeten terug betalen. Dat is een overheid die ons doet denken aan hoe de belastingdienst met veel van onze deelnemers is omgegaan: een voorschot betalen en daarna een deel terug vorderen omdat ze iets niet zouden hebben gedaan zonder dat dit vooraf zo is afgesproken.

### **Geen 'coulance' want we hebben een positief exploitatieresultaat?**

Ten slotte geeft u dan aan dat u normaal gesproken, vanwege de corona-pandemie, wel coulant wilt zijn als prestaties niet behaald zijn. Maar dat deze coulance niet geldt als sprake is van een positief exploitatieresultaat. Als we dit zo lezen vragen we ons echt af of uw ambtenaren zich wel hebben verdiept in onze financiële situatie? In onze goedgekeurde jaarrekening (d.d. 1 oktober 2021) is nadrukkelijk terug te lezen dat we op indringend advies van onze accountant wel verplicht zijn om een deel van onze eigen inkomsten vast te houden als een reserve (pagina 20, jaarrekening 2020). Let wel, het gaat hier om grotendeels eigen inkomsten én zeker niet over geld van het stadsdeel!

Onze liquiditeitspositie is namelijk zorgelijk. We ondersteunen actief een achttal buurtwerkkamers (waarvan 3 in Zuidoost, 1 in Nieuw-West, 3 in Utrecht en 1 in Eindhoven) en we geven elke maand ca. € 60.000 uit aan huur, energie, salarissen (waaronder ook voor een zestal bewoners uit Zuidoost met een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt; doelgroep-register), vergoedingen, enz. Onze reserves stonden op 31/12/2019 op een bedrag van € 49.510 (eigen vermogen en voorzieningen samen) en dat betekent dat we nog geen maand aan liquiditeit hadden staan. Terecht heeft onze accountant er ons op gewezen dat dit een niet verantwoorde situatie is omdat we inderdaad voortdurend zo het risico lopen dat we niet aan onze maandelijkse verplichtingen kunnen voldoen. In onze jaarrekening 2020 hebben we daarom noodgedwongen een deel van onze eigen inkomsten bijgeschreven als reserve (zichtbaar als een positief exploitatieresultaat). Dan gaat het specifiek om € 6.901 voor de vier buurtwerkkamers in Zuidoost.

Onbegrijpelijk dat u als stadsdeel nu € 16.832 bij ons wilt terugvorderen omdat we in Zuidoost een positief exploitatieresultaat hebben gerealiseerd van € 6.901; hard nodig als reserve om voldoende liquide te kunnen blijven en op tijd onze maandelijkse verplichtingen te kunnen betalen. Terwijl nota bene deze € 6.901 niet eens met uw geld is gefinancierd maar met eigen (huur)inkomsten; vooral door het medegebruik van derden bij buurtwerkkamer De Handreiking. Met veel zorg proberen we onze organisatie nog net financieel gezond te houden. Met uw voornemen om ons te korten over 2020 met € 16.832 gaat u ons bewonerscollectief ten onrechte de financiële afgrond induwen. We vragen ons af of u zich dit wel realiseert?

### **Onze oproep aan u: zie wat we doen.**

Hopelijk leest u deze brief zelf? Ook hopen we dat u zich dan afvraagt: 'wat gaat hier mis?' Dan hopen we vervolgens dat we in alle redelijkheid met u (en uw ambtenaren) in gesprek kunnen over onze rapportages en dat u dan zult erkennen en hopelijk ook gaat waarderen dat we al vanaf 2011 veel doen, veel bereiken en dat alle euro's subsidie aan ons besteed ook echt goed zijn besteed. De terugvordering van € 16.832 miskent dat. We willen u uitnodigen om echt te gaan zien wat we doen.

Met vriendelijke groet,

mede namens alle vrijwilligers, medewerkers, teamleden en bestuursleden van de aangesloten bewonersverenigingen bij Casa Jemie Makandra, MultiBron en De Handreiking,

Jacqueline Meije-Banel, Maurice Riesewijk en Gert Dijkstra  
Bestuur BuurtWerkKamer Coöperatie  
06 1437 6116 - info@buurtwerkkamer.nl - www.buurtwerkkamer.nl